

*А. Н. Дарьин, Ю. Ю. Минаева*

## **Аппроксимация импульсных управлений физически реализуемыми быстрыми управлениями\***

### **Введение**

Рассмотрим задачу импульсного управления для вполне управляемой линейной системы

$$dx(t) = A(t)x(t)dt + B(t)dU(t), \quad (1)$$

$$J(U(\cdot)) = \text{Var}U(\cdot) + \varphi(x(t_1 + 0)) \rightarrow \inf,$$

на фиксированном отрезке времени  $t \in [t_0, t_1]$ . Здесь  $x \in \mathbb{R}^n$ , управление  $U \in \mathbb{R}^m$ ,  $U(\cdot)$  выбирается из класса  $BV[t_0, t_1]$  функций ограниченной вариации, матрицы  $A(t), B(t)$  непрерывны. Траектория  $x(t)$  начинается из точки  $x(t_0 - 0) = x_0$  и соответствует управлению  $u(t)$ , равному обобщенной производной функции  $U$ :

$$u(t) = \frac{dU}{dt}.$$

В работах [1,2] доказано, что система (1) может быть переведена из произвольного одного состояния в любое другое на фиксированном промежутке времени  $t \in [t_0, t_1]$  с минимальным значением функционала  $J(U(\cdot))$  при помощи импульсного управления вида  $u(t) = \sum_{i=1}^k u_i \delta(t - \tau_i)$ ,  $\tau_i \in [t_0, t_1]$ , где число импульсов  $k \leq n$ , а векторы  $u_i$  отвечают за интенсивность и направление удара в момент  $\tau_i$ .

В статье [3] рассматривается задача с обобщенным управлением:

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t),$$

$$J(u(\cdot)) = \rho^*[u] + \varphi(x(t_1 + 0)) \rightarrow \inf.$$

Функционал минимизируется по распределениям, имеющим  $k$ -ую обобщенную производную:  $u \in D_k^*[\alpha, \beta]$ ,  $(\alpha, \beta) \supseteq [t_0, t_1]$ . Здесь норма  $\rho^*[u]$  является сопряженной нормой к норме  $\rho$ , заданной на

пространстве  $C^k[\alpha, \beta]$ :  $\rho[\psi] = \max_{t \in [\alpha, \beta]} \sqrt{\|\psi(t)\|^2 + \|\psi'(t)\|^2 + \dots + \|\psi^{(k)}(t)\|^2}$ .

Матрицы  $A(t), B(t)$  являются  $(k + 1)$  раз непрерывно дифференцируемыми.

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (гранты 09-01-00589-а, 09-01-90431-Укр\_ф\_а).

В частности, при  $m \geq n - 1$  вполне управляемая линейная система может быть переведена из одного состояния в другое за нулевое время управлением вида

$$u(t) = \sum_{j=0}^m u_j \delta^{(j)}(t - \tau). \quad (2)$$

Здесь векторы  $u_j$  отвечают за интенсивность и направление импульса  $\delta^{(j)}$ .

Импульсные и обобщенные управления являются математическими абстракциями, а в реальных процессах используют конечные управления (хотя такие управления могут быть большими по модулю). Ограниченные функции, приближающие (2), называются быстрыми управлениями, поскольку они позволяют переводить систему в заданное состояние за произвольно малое время. Быстрые управления, в отличие от импульсных, могут быть реализованы на практике и при моделировании. В работе рассматриваются различные способы построения быстрых управлений при помощи разрывных, непрерывных и гладких функций.

Быстрые управления можно искать, например, в следующем виде:

$$u_{\Delta}(t) = \sum_{j=0}^m u_j \Delta_{h_j}^j(t - \tau), \quad (3)$$

где  $\Delta_{h_j}^j(t)$  аппроксимируют дельта-функцию и ее производные. Возникает проблема выбора параметров управления (3) – коэффициентов  $h_j$  и  $u_j$ , а также вида функций  $\Delta_{h_j}^j(t)$ . Эти параметры должны выбираться, исходя из физических требований на реализацию управления.

### Аппроксимации дельта-функции и ее производных

Наиболее простым способом построения аппроксимаций  $\Delta_{h_j}^j(t)$  является следующий:

$$\begin{cases} \Delta_h^0(t) = h^{-1} I_{[0,h]}(t), \\ \Delta_h^j(t) = h^{-1} (\Delta_h^{j-1}(t) - \Delta_h^{j-1}(t - h)). \end{cases} \quad (4)$$

Здесь  $I_{[0,h]}(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } t \in [0, h] \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ , параметр  $h$  отвечает за длину

воздействия аппроксимации.

На Рис. 1 показаны аппроксимации (4) дельта-функции и ее производных.

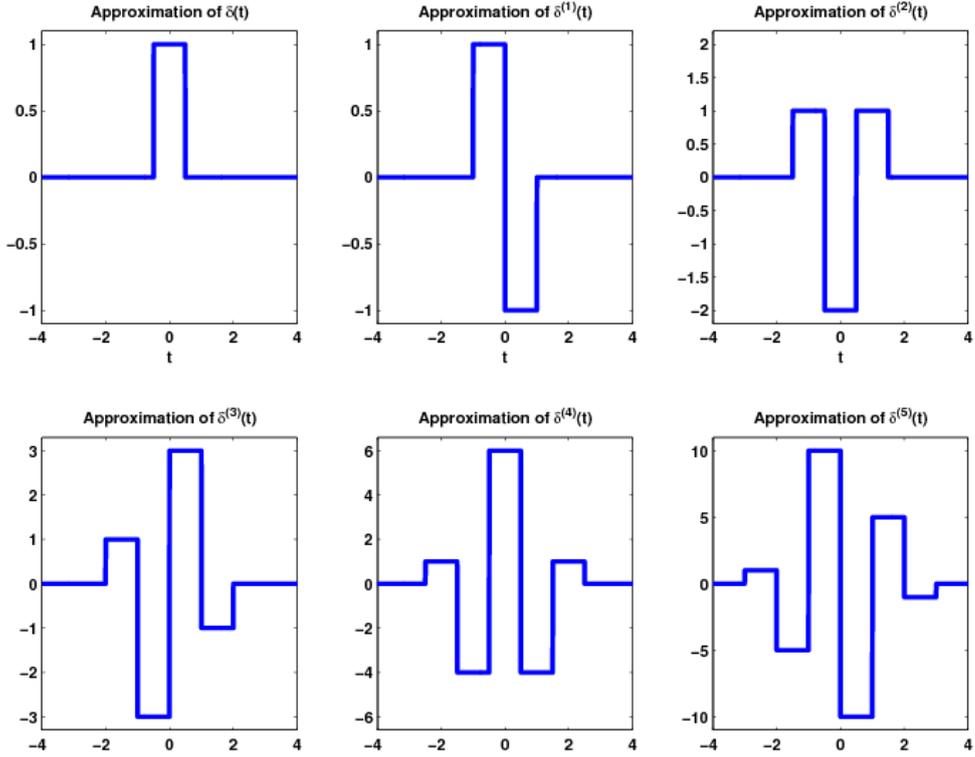


Рис. 1. Аппроксимации дельта-функции и ее производных до 5-ого порядка

При данном способе построения аппроксимаций дельта-функции и ее производных никакие ограничения на модуль управления или длительность воздействия не накладывались. В полученной аппроксимации и модуль, и длительность быстрого управления возрастают при увеличении порядка производной дельта-функции.

Другим примером могут послужить аппроксимации дельта-функции и ее производных, ограниченные по модулю сразу для всех порядков производной:  $|\Delta_{h_j}^j| \leq \mu$ . Такие аппроксимации могут быть, например, представлены в следующем виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta_{h_0}^0(t) = \mu I_{[0, h_0]}(t), \\ \Delta_{h_j}^j(t) = \Delta_{h_{j-1}}^{j-1}(2Ct) - \Delta_{h_{j-1}}^{j-1}(2Ct - h_{j-1}), \\ C = \left(\frac{1}{4\mu}\right)^{\frac{1}{n+1}}, \\ h_{j-1} = Ch_j, h_0 = \frac{1}{\mu}. \end{array} \right. \quad (5)$$

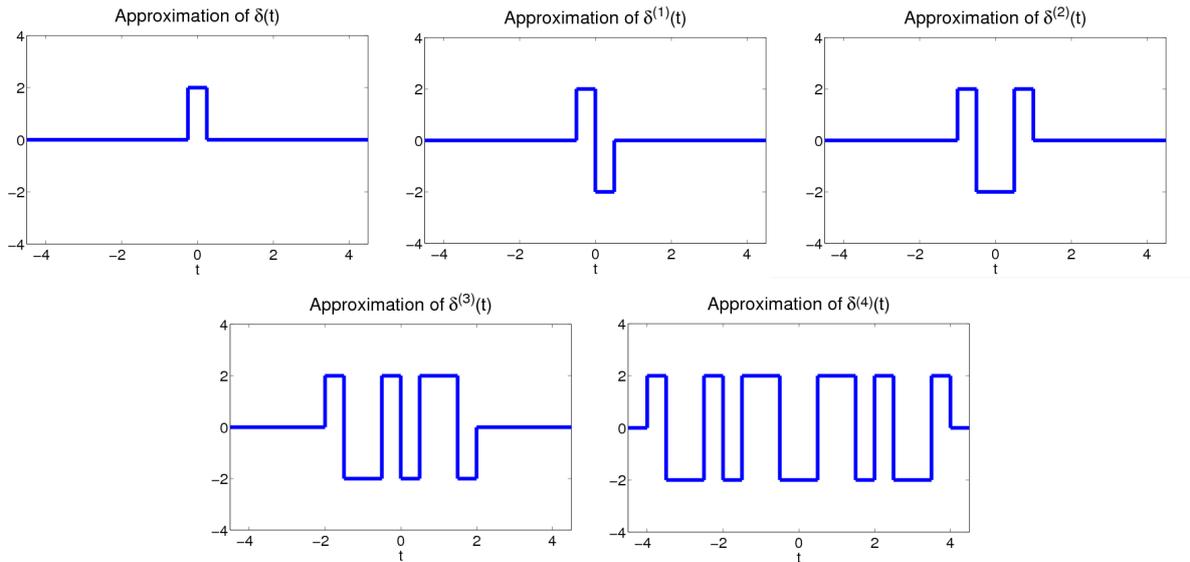


Рис. 2. Разрывные аппроксимации, ограниченные по модулю.

На Рис. 2 показаны аппроксимации (5). Видно, что с увеличением порядка производной отрезок, на котором действует управление, каждый раз увеличивается вдвое, и число переключений управления растет как  $2^n$ , где  $n$  – порядок производной.

### Разрывные аппроксимации с минимальным модулем

При выборе аппроксимаций могут учитываться следующие критерии:

1. ограничение на время управления:

$$\max_j \{(j+1)h_j\} \leq H$$

2. ограничение на модуль управления:

$$|u_{\Delta}(t)| \leq \mu$$

3. отдельные ограничения на модули аппроксимаций обобщенных функций всех порядков, входящих в управление:

$$\begin{cases} |u_{\Delta,j}(t)| \leq \mu_j, \\ u_{\Delta,j}(t) = h_j \Delta_h^j(t - \tau). \end{cases}$$

Найдем аппроксимацию  $n$ -ой производной дельта-функции с минимальным модулем. Задача может быть записана в виде проблемы моментов следующего типа.

$$\begin{cases} \mu \rightarrow \inf, \\ |\Delta_h^n(t)| \leq \mu, t \in [-h, h]. \end{cases} \quad (6)$$

Кроме того, накладываются дополнительные ограничения для того, чтобы аппроксимации  $\Delta_h^n(t)$  воздействовали на полиномы степени  $n$  так же, как и  $\delta_h^n(t)$ .

$$\begin{cases} \int_{-h}^h \Delta_h^n(t) t^k dt = 0, k = 0 \dots n-1, \\ \int_{-h}^h \Delta_h^n(t) t^n dt = (-1)^n n! \end{cases} \quad (7)$$

**Теорема 1.** Проблема моментов (6) с ограничениями (7) имеет следующее решение:

$$\Delta_h^n(t) = \frac{1}{4} (-1)^n n! \left(\frac{2}{h}\right)^{n+1} \text{sign} U_n(ht), \quad (8)$$

где  $U_n(ht)$  – многочлен Чебышева второго рода:  $U_n(t) = \cos(n \cdot \arccos t)$ .

**Доказательство.**

Для удобства избавимся от параметра  $h$ : представим  $\Delta_h^n(t)$  в виде  $\Delta_h^n(t) = (-1)^n n! h^{-(n+1)} \Delta^n(ht)$ , где  $\Delta^n(t)$  – решение задачи

$$\begin{cases} \mu \rightarrow \inf, \\ |\Delta^n(t)| \leq \mu, \quad t \in [-1, 1], \\ \int_{-1}^1 \Delta^n(t) t^k dt = 0, \quad k = 0, \dots, n-1, \\ \int_{-1}^1 \Delta^n(t) t^n dt = 1. \end{cases}$$

Последняя задача является проблемой моментов:

$$\begin{cases} \mu \rightarrow \inf, \\ \|\Delta^n(\cdot)\|_{L_\infty[-1,1]} \leq \mu, \\ \langle t^k, \Delta^n(\cdot) \rangle = c_k, \quad k = 0, \dots, n, \\ c_0 = \dots = c_{n-1} = 0, c_n = 1. \end{cases} \quad (9)$$

Из (9) получим:  $\int_{-1}^1 \Delta^n(t) \left(\sum_{k=0}^n p_k t^k\right) dt = \sum_{k=0}^n p_k c_k$ , то есть,

$$\int_{-1}^1 \Delta^n(t) P_n(t) dt = \sum_{k=0}^n p_k c_k, \text{ где } P_n(t) = \sum_{j=0}^n p_j t^j.$$

Так как  $\int_{-1}^1 \Delta^n(t) P_n(t) dt \leq \|\Delta^n\|_{L_\infty[-1,1]} \cdot \|P_n\|_{L_1[-1,1]} \leq \mu \|P_n\|_{L_1[-1,1]}$ , получим

$$\mu^* = \sup_{p \in \square^{n+1}} \frac{\sum_{k=0}^n p_k c_k}{\left\| \sum_{j=0}^n p_j t^j \right\|_{L_1[-1,1]}}, \quad \text{где } \sum_{k=0}^n p_k c_k = 1.$$

Так как по условию  $c_0 = \dots = c_{n-1} = 0, c_n = 1$ , то

$$\mu^* = \sup_{p \in \square^{n+1}} \frac{1}{\left\| \sum_{j=0}^n (p_j / p_n) t^j \right\|_{L_1[-1,1]}}. \quad \text{Супремум достигается на многочлене}$$

$$P_n^*(t) = \sum_{j=0}^n p_j^* t^j, \quad \text{являющемся с точностью до множителя многочленом}$$

Чебышева второго рода степени  $n$   $U_n(t)$ , так как многочлен  $P_n^*(t)$  обладает минимальной нормой в  $L_1[-1,1]$  среди многочленов степени  $n$  со старшим коэффициентом, равным 1. Следовательно,  $P_n^*(t) = 2^{-n} U_n(t)$ . Так как  $\|U_n(t)\|_{L_1[-1,1]} = 2$ , после возврата к исходным переменным, получаем

$$\Delta_h^n(t) = \mu^* \text{sign } P_n^*(t) = \frac{1}{4} (-1)^n n! \left(\frac{2}{h}\right)^{n+1} \text{sign } U_n(ht).$$

Теорема доказана.

Аппроксимация (8) – кусочно-постоянная (и, следовательно, разрывная) функция, принимающая значения  $\pm \frac{1}{4} n! \left(\frac{2}{h}\right)^{n+1}$  между нулями

многочлена Чебышева  $t_k = -h \cos \frac{\pi k}{n+1}, k = 0 \dots n+1$ .

На Рис. 3 показаны аппроксимации (8) для дельта-функции и ее производных до пятого порядка.

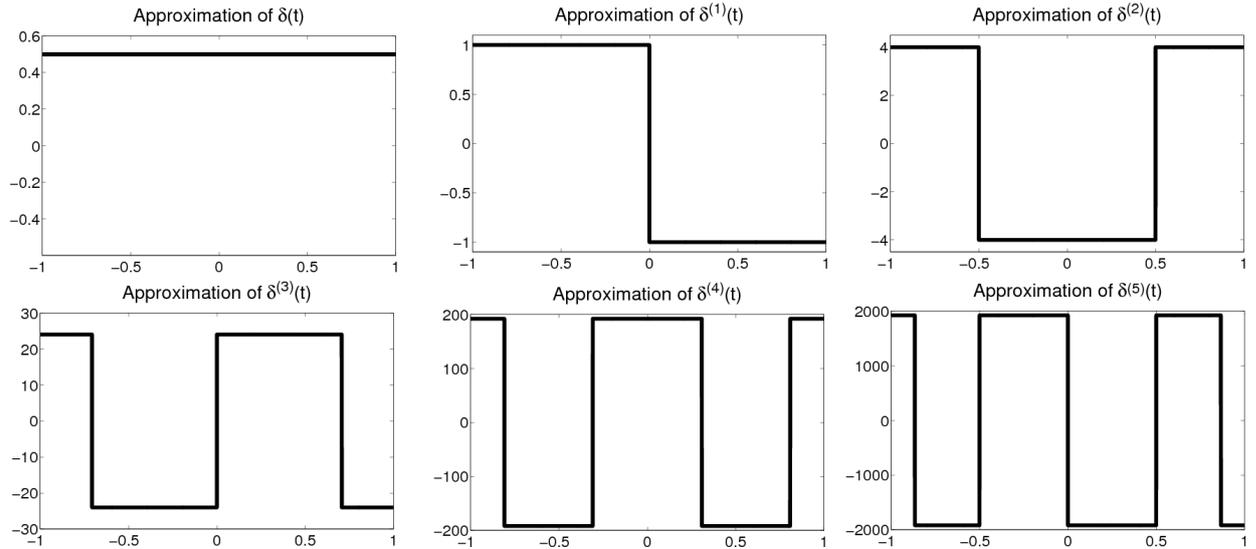


Рис. 3. Аппроксимации с минимальным модулем на ограниченном отрезке.

### Гладкие аппроксимации

Кроме разрывных аппроксимаций, будем рассматривать непрерывные и гладкие аппроксимации. Для этого наложим ограничение на модуль  $k$ -ой производной аппроксимации:

$$\begin{cases} \Delta_{h,k}^n(t) = \int_{-h}^t \int_{-h}^{t_1} \dots \int_{-h}^{t_{k-1}} g_k^n(t_k) dt_k dt_{k-1} \dots dt_1, \\ |g_k^n(t)| \leq \mu. \end{cases} \quad (10)$$

На гладкие аппроксимации накладываются аналогичные ограничения на воздействие на полиномы степени  $n$ , которые использовались для разрывных аппроксимаций:

$$\begin{cases} \int_{-h}^h \Delta_{h,k}^n(t) t^j dt = 0, \quad j = 0, \dots, n-1, \\ \int_{-h}^h \Delta_{h,k}^n(t) t^n dt = (-1)^n n! \end{cases} \quad (11)$$

**Теорема 2.** Решение задачи (10) с ограничениями (11) является  $k$ -кратным интегралом от функции, являющейся разрывной аппроксимацией производной дельта-функции  $(n+k)$ -ого порядка,

$\Delta_h^{n+k}(t)$ :

$$\Delta_{h,k}^n(t) = \frac{1}{(k-1)!} \int_{-h}^t \Delta_h^{n+k}(\tau) (t-\tau)^{k-1} d\tau, \text{ где}$$

$$\Delta_h^{n+k}(t) = \frac{1}{4} (-1)^{n+k} \left(\frac{2}{h}\right)^{n+k+1} (n+k)! \text{sign} U_{n+k}(ht).$$

**Доказательство.**

С помощью интегрирования по частям задачу (10) с ограничениями (11) можно привести к проблеме моментов для  $k$ -ой производной  $g_k^n(t)$  аппроксимации  $\Delta_{h,k}^n(t)$ :

$$\begin{cases} \mu \rightarrow \inf, \\ |g_k^n(t)| \leq \mu, \quad t \in [-h, h], \\ \int_{-h}^h g_k^n(t) t^j dt = 0, \quad j = 0, \dots, n+k-1, \\ \int_{-h}^h g_k^n(t) t^{n+k} dt = (-1)^{n+k} (n+k)! \end{cases}$$

Из теоремы 1 следует, что

$$g_k^n(t) = \Delta_h^{n+k}(t) = \frac{1}{4} (-1)^{n+k} \left(\frac{2}{h}\right)^{n+k+1} (n+k)! \operatorname{sign} U_{n+k}(ht). \quad (12)$$

Таким образом,  $(k-1)$  раз непрерывно дифференцируемая аппроксимация  $\delta^{(n)}(t)$ ,  $\Delta_{h,k}^n(t)$ , является  $k$ -кратным интегралом от функции, являющейся разрывной аппроксимацией производной дельта-функции  $(n+k)$ -ого порядка,  $\Delta_h^{n+k}(t)$ :

$$\Delta_{h,k}^n(t) = \frac{1}{(k-1)!} \int_{-h}^t \Delta_h^{n+k}(\tau) (t-\tau)^{k-1} d\tau, \quad (13)$$

Теорема доказана.

Здесь  $k = -1$  соответствует разрывным аппроксимациям  $\Delta_h^{(n)}(t)$ ,  $k = 0$  соответствует непрерывным (но не гладким) аппроксимациям, при  $k \geq 1$  аппроксимации будут гладкими функциями.

Аппроксимации  $\Delta_{h,k}^n(t)$  представляют собой кусочно-постоянные полиномы порядка  $k$ , имеющие  $k-1$  непрерывную производную в точках стыковки. Коэффициенты этих полиномов можно явно вычислить по формулам (12) и (13).

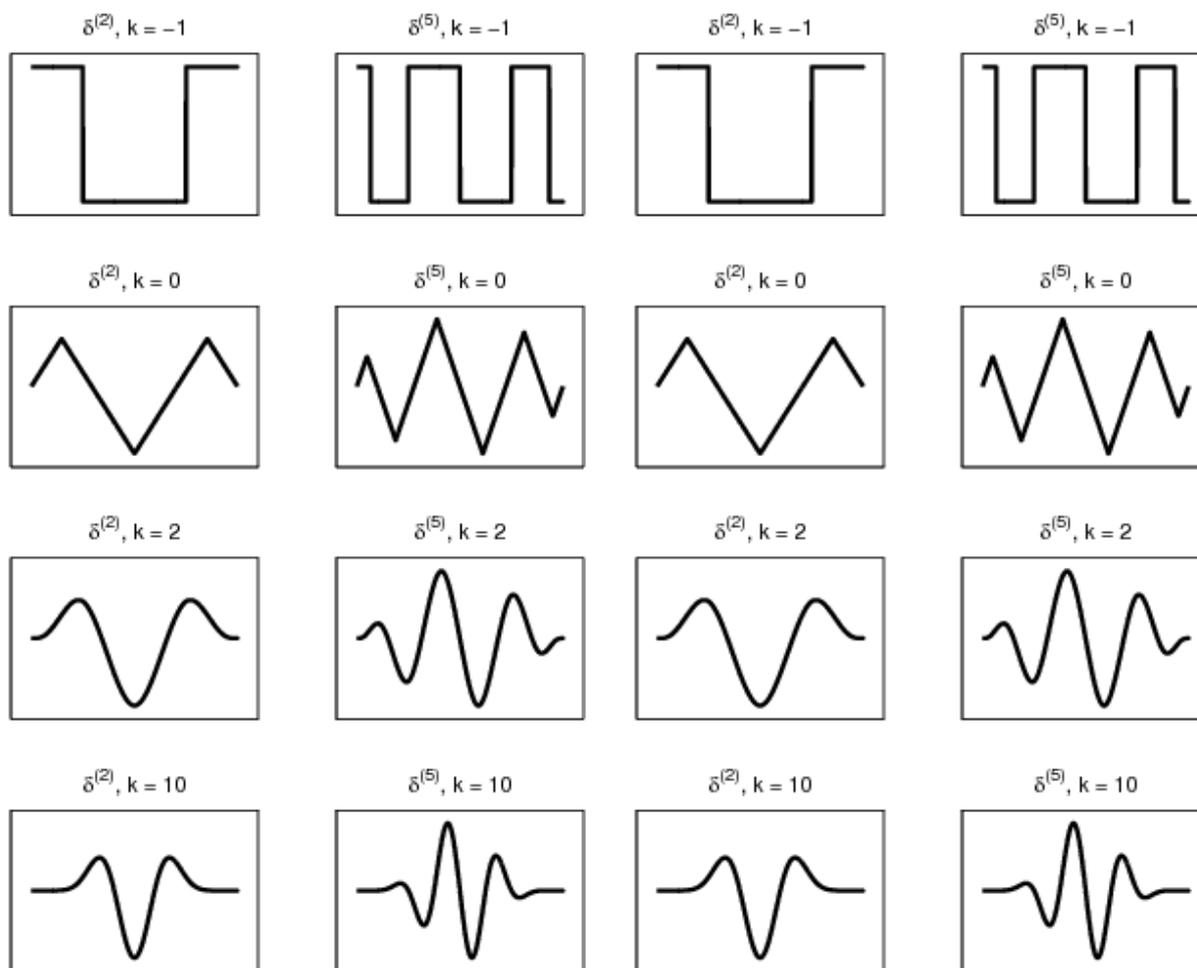


Рис. 4. Аппроксимации дельта-функции и ее производных различной степени гладкости

На Рис. 4 показаны найденные аппроксимации  $\delta(t)$  и ее производных разной степени гладкости. В первом столбце показаны аппроксимации  $\delta(t)$ , во втором –  $\delta'(t)$ , в третьем –  $\delta^{(2)}(t)$ , в четвертом –  $\delta^{(5)}(t)$ . В первой строке аппроксимации разрывные, во второй – непрерывные, но не гладкие, в третьей – непрерывно дифференцируемые, в четвертой – девять раз непрерывно дифференцируемые.

Быстрые управления могут быть использованы для аппроксимации решений импульсных задач управления при моделировании результатов и их практическом применении.

## Литература

1. Красовский Н.Н. Об одной задаче оптимального регулирования. ПММ. 1957. Т. 21. № 5. С. 670-677.
2. Neustadt L.W. Optimization, a moment problem and nonlinear programming. SIAM Journal on Control. 1964. V. 2. N. 1. P. 33-53.

3. Куржанский А.Б., Осипов Ю.С. К управлению линейной системой обобщёнными воздействиями. Дифференциальные уравнения. 1969. Т. 5. № 8. С. 1360-1370.
4. Красовский Н.Н. Теория управления движением. М.: Наука. 1968.
5. Kurzhanski A.B., Daryin A.N. Dynamic programming for impulse controls. Annual Reviews in Control. 2008. V. 32. N. 2. P. 213-227.
6. Сеге Г. Ортогональные многочлены. М.: Физматгиз. 1962.

## Аннотация

УДК 517.977

А. Н. Дарьин, Ю. Ю. Минаева

Аппроксимация импульсных управлений физически реализуемыми быстрыми управлениями

Использование импульсных управлений – дельта-функции и ее производных высоких порядков – существенно увеличивает возможности управления системой. Дельта-функция и ее производные являются «идеальными» объектами. Управления, которые используют при моделировании и для управления реальными объектами, конечны (но могут быть достаточно велики по модулю). В данной статье рассматриваются ограниченные аппроксимации импульсных управлений, называемые быстрыми управлениями, и способы их построения.

Ил.: 4. Библиогр.: 6 назв.

Ключевые слова: импульсные управления, быстрые управления.