

Быстрые управления в задаче синтеза управлений при неопределённости

А. Н. Дарьин, А. Б. Куржанский

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Факультет вычислительной математики и кибернетики
Кафедра системного анализа

3 июня 2011 года

Система

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t) + C(t)v(t) \quad t \in [t_0, t_1]$$

- $x \in \mathbb{R}^n$ — положение
- $u \in \mathbb{R}^m$ — управление
- $v \in \mathbb{R}^k$ — заранее неизвестная помеха
- $[t_0, t_1]$ — фиксированный интервал времени
- $x(t_0) = x_0$ — известное начальное положение
- Ограничения:
 - $u(t) \in \mathcal{P}(t)$
 - $v(t) \in \mathcal{Q}(t)$
- Цель управления: $x(t_1) \in \mathcal{M}$

Основа решения задачи синтеза — альтернированный интеграл Л. С. Понтрягина

Максиминное множество разрешимости:

$$W^+(t; t_1, \mathcal{M}) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \forall v(\cdot) \exists u(\cdot) : x(t_1; t, x, u(\cdot), v(\cdot)) \in \mathcal{M}\}$$

Альтернированные суммы:

$$\mathcal{I}_{\mathcal{F}}^+[t] = W^+(t; \tau_1, W^+(\tau_1; \tau_2, \dots W^+(\tau_k; t_1, \mathcal{M}) \dots))$$

Альтернированный интеграл:

$$\mathcal{I}[t] = \bigcap_{\mathcal{F}} \mathcal{I}_{\mathcal{F}}^+[t]$$

- Опорная функция $W^+[t]$ (случай $A(t) \equiv 0$):

$$\rho(\ell | W^+[t]) = \text{conv} \left\{ \rho(\ell | \mathcal{M}) + \int_t^{t_1} \rho(-\ell | B(t)\mathcal{P}(t)) dt - \int_t^{t_1} \rho(\ell | C(t)\mathcal{Q}(t)) dt \right\}$$

- Необходимо вычислять выпуклую оболочку на каждом шаге разбиения.

- Решение упрощается в частных случаях.
- **Условие «полного выметания»:**
 $\rho(-l | B(t)\mathcal{P}(t)) - \rho(l | C(t)\mathcal{Q}(t))$ — выпуклая
- Подobie: $\mathcal{P}(t) = \alpha(t)\mathcal{Q}(t)$, $|\alpha(t)| \geq 1$
- Не требуется выпуклая оболочка:

$$\rho(l | W^+[t]) = \text{conv} \left\{ \rho(l | \mathcal{M}) + \int_t^{t_1} \rho(-l | B(t)\mathcal{P}(t)) dt - \int_t^{t_1} \rho(l | C(t)\mathcal{Q}(t)) dt \right\}$$

- Решение сводится к программным конструкциям:

$$\mathcal{I}[t] = W^+[t].$$

Примеры:

- Условие подобия (\Rightarrow условие полного выметания) выполнено при $\mu \geq \nu$:

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t), \\ \dot{x}_2(t) = u(t) + v(t), \end{cases} \quad |u| \leq \mu, \quad |v| \leq \nu.$$

- Условие полного выметания **не выполнено** ни при каком ограничении на u :

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) + v_1(t), \\ \dot{x}_2(t) = u(t) + v_2(t). \end{cases}$$

Задача

Указать класс управлений, позволяющий свести решение задачи синтеза к программным конструкциям для систем без условия полного выметания.

- Обобщённое управление (случай $t_0 = t_1$):

$$u(t) = \sum_{j=0}^s h_s \delta^{(s)}(t - t_1), \quad h_s \in \mathbb{R}^m$$

- При большом s переводят вполне управляемую систему из x_0 в x_1 **за нулевое время**.
- Быстрые управления — ограниченные аппроксимации обобщённых управлений.
 - Переводят вполне управляемую систему из x_0 в x_1 **за произвольное малое время**.
- Быстрые управления расширяют класс задач, решаемых программными конструкциями.

Исходная система (1)

⇓ (формальный переход)

Система с обобщёнными управлениями (2)

⇓ (сведение)

Система с импульсными управлениями (3)

⇓ (введение дополнительного ограничения)

Система с быстрыми управлениями (4)

⇓ (решение задачи синтеза с помощью программных конструкций)

Ограниченное управление для системы (4)

⇓ (аппроксимация)

Ограниченное управление для системы (1)

Общий вид

$$u(t) = \sum_{j=0}^s \frac{d^{j+1} U_j(t)}{dt^{j+1}}, \quad U_j(\cdot) \in BV([t_0, t_1]; \mathbb{R}^m)$$

В частности, при отсутствии помехи

$$u(t) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^s h_{i,j} \delta^{(j)}(t - \tau_j),$$

- $\delta(t) = \chi'(t)$
- $h_{i,j} \in \mathbb{R}^m$ — направление и амплитуда обобщённых импульсов
- τ_j — моменты приложения этих импульсов

Система с обобщёнными управлениями сводится к следующей:

$$dx(t) = A(t)x(t)dt + \mathcal{B}(t)dU(t) + C(t)v(t)dt$$

- $U(t) = [U_0(t) \ \cdots \ U_s(t)] \in BV([t_0, t_1]; \mathbb{R}^{m(s+1)})$ — импульсное управление
- $\mathcal{B}(t) = [L_0(t) \ \cdots \ L_s(t)]$

$$L_0(t) = B(t), \quad L_j(t) = A(t)L_{j-1}(t) - \frac{dL_{j-1}(t)}{dt}, \quad j = \overline{1, s}.$$

- цель управления — $x(t_1 + 0) \in \mathcal{M}$

$\text{Range } \mathcal{B}(t) \supseteq \text{Range } B(t)$ — увеличение возможностей управления

Предположение

Найдётся $s \leq n - 1$, при котором $\text{Range } \mathcal{B}(t) \supseteq \text{Range } C(t)$ для всех $t \in [t_0, t_1]$.

Например:

- $A(t) \equiv A$
- $B(t) \equiv B$
- $[A, B]$ — управляемая пара

Дополнительное ограничение

$$\mathbf{u}(t) = dU/dt \in \mathcal{P}(t).$$

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + \mathcal{B}(t)\mathbf{u}(t) + C(t)v(t), \quad t \in [t_0, t_1]. \quad (1)$$

- $\mathbf{u}(t) = [u_0(t) \ \cdots \ u_s(t)] \in \mathbb{R}^{m(s+1)}$
- цель управления — $x(t_1) \in \mathcal{M}$

Цель: согласовать ограничения на помеху и управление, чтобы выполнялось **условие «полного выметания»**:

$$(\mathcal{B}\mathcal{P} \dot{-} \mathcal{C}\mathcal{Q}) + \mathcal{C}\mathcal{Q} = \mathcal{B}\mathcal{P} \quad (*)$$

Способы:

1. Выбрать \mathcal{P} из условия (*)
2. Последовательно:
 1. Выбрать \mathcal{P} , т.ч. $\mathcal{B}\mathcal{P} \dot{-} \mathcal{C}\mathcal{Q} \neq \emptyset$
 2. Выбрать $\hat{\mathcal{Q}} \supseteq \mathcal{Q}$ из условия (*)

Лемма

Для любого множества $\mathcal{N}(t) \in \text{conv Range } \mathcal{B}(t)$ существует множество $\mathcal{P}(t) \in \text{conv } \mathcal{R}^{m(s+1)}$, такое что $\mathcal{B}(t)\mathcal{P}(t) = \mathcal{N}(t)$.

Положим

$$\mathcal{N}(t) = \alpha C(t)\mathcal{Q}(t) + \mathcal{N}_0(t), \quad \alpha \geq 1,$$

где $\mathcal{N}_0(t) \in \text{conv Range } \mathcal{B}(t)$ — произвольное множество.

Выбор ограничений на управление

Система специального вида

Пусть $A(t) \equiv A$, $B(t) \equiv B$, $[A, B]$ — управляемая пара:

$$\mathcal{B}(t) \equiv \mathcal{B} = [B \quad AB \quad \dots \quad A^s B].$$

Пусть помеха $\mathbf{v}(t) = [v_1(t) \quad \dots \quad v_r(t)]$

$$C = [k_1 A^{j_1} B \quad \dots \quad k_r A^{j_r} B], \quad 0 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_r \leq s; \quad k_i \in \mathbb{R}.$$

Пусть ограничение на помеху \mathcal{Q} задано в виде

$$\|v_1(t)\| \leq 1, \quad \dots, \quad \|v_s(t)\| \leq 1.$$

Тогда ограничение на управление можно задавать в виде

$$\|u_0(t)\| \leq \mu_0, \quad \dots, \quad \|u_s(t)\| \leq \mu_s,$$

причём условие полного выметания выполнено при

$$\mu_{j_1} \geq k_1, \quad \dots, \quad \mu_{j_r} \geq k_r.$$

Определение (Половинкин, Балашов)

$\mathcal{X} \in \text{conv } \mathbb{R}^n$ — порождающее множество, если $\forall \mathcal{Y} \subseteq \mathbb{R}^n$, т.ч. $\mathcal{X} \dot{-} \mathcal{Y} \neq \emptyset$, $\exists \mathcal{Z} \in \text{conv } \mathbb{R}^n$, т.ч. $\mathcal{X} \dot{-} \mathcal{Y} + \mathcal{Z} = \mathcal{X}$

Отметим, что

- $\mathcal{Z} \supseteq \mathcal{Y}$
- для \mathcal{X} и \mathcal{Z} выполняется условие полного выметания

Пусть $\mathcal{P}(t)$ удовлетворяет условиям:

- 1 $\mathcal{B}(t)\mathcal{P}(t) \dot{-} C(t)\mathcal{Q}(t) \neq \emptyset$;
- 2 $\mathcal{B}(t)\mathcal{P}(t)$ — порождающее множество в $\text{Range } \mathcal{B}(t)$.

Заменим множество $\mathcal{Q}(t)$ на $\hat{\mathcal{Q}}(t) \supseteq \mathcal{Q}(t)$, так что выполняется условие полного выметания.

$n = 2$: любое выпуклое замкнутое множество — порождающее.
 $n \geq 3$. Пусть $\mathcal{B}(t) = [\mathcal{B}_1(t) \ \mathcal{B}_2(t)]$, где $\mathcal{B}_1(t) \in \mathbb{R}^{n \times q}$ — полного ранга. Соответственно $\mathbf{u}(t) = [\mathbf{u}_1(t) \ \mathbf{u}_2(t)]$, $\mathbf{u}_1(t) \in \mathbb{R}^q$.

Определим ограничение на управление $\mathbf{u}(t)$:

1 ограничение на \mathbf{u}_1 одного из двух типов:

1 $|(\mathbf{u}_1)_j| \leq \mu_j$;

2 $\|\mathbf{u}_1\| \leq \mu$.

2 $\mathbf{u}_2 \in \mathcal{P}_2(t)$.

Тогда множество $\mathcal{B}(t)\mathcal{P}(t)$ будет порождающим. Числа μ_j (μ) такие, чтобы $\mathcal{B}_1(t)\mathcal{P}_1(t) \cap C(t)\mathcal{Q}(t) \neq \emptyset$.

Напомним:

$$u(t) = \sum_{j=0}^s \frac{d^{j+1} U_j(t)}{dt^{j+1}}, \quad U_j(\cdot) \in BV([t_0, t_1]; \mathbb{R}^m)$$

$$u(t) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^s h_{i,j} \delta^{(j)}(t - \tau_j),$$

? — реализовавшееся управление $\mathbf{u}(t)$ не гладкое

Подходы:

- заменить δ -функции их аппроксимациями
- аппроксимировать $\mathbf{u}(t)$ гладкими функциями

Вычисление управляющих входов

Первый подход

$$u(t) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=0}^s h_{ij} \Delta_h^{(j)}(t - \tau_j),$$

$$\Delta_h^{(0)}(t) = h^{-1} \mathbf{1}_{[0, h]}(t), \quad \Delta_h^{(j)}(t) = h^{-1} \left(\Delta_h^{(j-1)}(t) - \Delta_h^{(j-1)}(t - h) \right)$$

Матрица $\mathcal{B}(t)$ заменится на

$$\mathcal{M}_h(t) = \begin{pmatrix} M_h^{(0)}(t) & \dots & M_h^{(s)}(t) \end{pmatrix}$$

$$M_h^{(j)} = h^{-j} (I - e^{-Ah})^j M_h^{(0)}, \quad M_h^{(0)} = h^{-1} \left[\int_0^h e^{At} dt \right] B.$$

Теорема

Пусть $A(t) \in C[t_0, t_1]$, $B(t) \in C^{s+1}[t_0, t_1]$.

Тогда $M_h(t) \Rightarrow \mathcal{B}(t)$ при $h \rightarrow 0$ равномерно на $[t_0, t_1]$.

Следствие: если $\text{rank } \mathcal{B}(t) \equiv n$, то при $h \rightarrow 0$ имеем $\text{rank } \mathcal{M}_h(t) \equiv n$.

Новая система

$$\dot{x}_h(t) = A(t)x_h(t) + \mathcal{M}_h(t)\mathbf{u}(t) + C(t)v(t) \quad (2)$$

Теорема

Пусть $u(t) \equiv 0$, $v(t) \equiv 0$ при $t \in (\vartheta, \vartheta + (s+1)h]$. Тогда $x_h(\vartheta + (s+1)h) = x(\vartheta + (s+1)h)$, где $x(t)$ — траектория исходной системы при управлении

$$u_h(t) = \sum_{j=0}^s \int_{t_0}^t \Delta_h^{(j)}(t - \tau) u_j(\tau) d\tau.$$

Аппроксимируем компоненты $\mathbf{u}(t)$ гладкими функциями:

$$\hat{\mathbf{u}}(t) = [\hat{u}_0(t) \quad \cdots \quad \hat{u}_s(t)]$$

$$\hat{u}_j(t) = h^{-1} \int_{t_0}^{t_1} K_j((t - \tau)/h) u_j(\tau) d\tau.$$

$$K_j(t) = \mathbf{1}_{[0,1]}(t) C_j (t(1-t))^{j+1}, \quad C_j = \frac{(2j+3)!}{((j+1)!)^2}.$$

Управляющий вход для исходной системы:

$$\hat{u}(t) = \sum_{j=0}^s \hat{u}_j^{(j)}(t) = \sum_{j=0}^s h^{-(j+1)} \int_{t_0}^{t_1} K_j^{(j)}((t - \tau)/h) u_j(\tau) d\tau.$$

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) + v_1(t), \\ \dot{x}_2(t) = u(t) + v_2(t), \end{cases}$$

с ограничениями на помеху $|v_1| \leq \mu_1$, $|v_2| \leq \mu_2$.

Для этой системы

$$\mathcal{B}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathcal{M}_h(t) = \begin{bmatrix} h/2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Первая схема. Линейная замена $\hat{u}_1(t) = hu_1(t)/2 + u_2(t)$,
 $\hat{u}_2(t) = u_1(t)$:

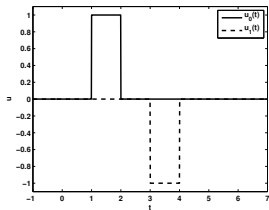
$$\begin{cases} \dot{x}_{h1}(t) = x_{h2}(t) + \hat{u}_1(t) + v_1(t), \\ \dot{x}_{h2}(t) = \hat{u}_2(t) + v_2(t). \end{cases}$$

Ограничения на управление: $|\hat{u}_1| \leq \nu_1$, $|\hat{u}_2| \leq \nu_2$, где $\nu_j \geq \mu_j$.

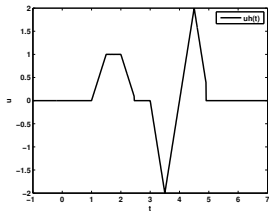
Вторая схема.

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) + u_1(t) + v_1(t), \\ \dot{x}_2(t) = u_2(t) + v_2(t), \end{cases}$$

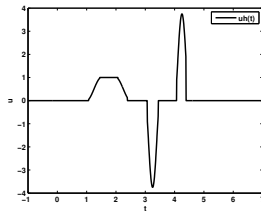
Ограничения на управление: $|u_1| \leq \nu_1$, $|u_2| \leq \nu_2$, где $\nu_j \geq \mu_j$.



реализованное управление
 $u_j(t)$



первая схема



вторая схема

Ссылка

А. Н. Дарьин, А. Б. Куржанский

Быстрые управления в задаче синтеза управлений при неопределённости

Дифференциальные уравнения, 2011, № 7, в печати.

- *Агранович М. С.* Обобщённые функции. М.: МЦНМО, 2008.
- *Бенсусан А., Лионс Ж.-Л.* Импульсное управление и квазивариационные неравенства. М.: Наука, 1987.
- *Владимиров В. С.* Обобщённые функции в математической физике. М.: Наука, 1979.
- *Востриков И. В., Дарьин А. Н., Куржанский А. Б.* Успокоение многозвенной колебательной системы в условиях неопределённых возмущений // Дифференциальные уравнения. 2006. Т. 42. № 11. С. 1452–1463.
- *Гельфанд И. М., Шилов Г. Е.* Обобщённые функции и действия над ними, *Обобщённые функции*, Т. 1. М.: Физматгиз, 1957.
- *Дарьин А. Н., Куржанский А. Б.* Синтез управлений в классе обобщённых функций высших порядков // Дифференциальные уравнения. 2007. Т. 43. № 11. С. 1443–1453.
- *Красовский Н. Н., Субботин А. И.* Позиционные дифференциальные игры. М.: Наука, 1974.

- Куржанский А. Б. Альтернированный интеграл Понтрягина в теории синтеза управлений // Труды МИАН. 1999. Т. 224. С. 234–248.
- Куржанский А. Б., Осипов Ю. С. К управлению линейной системой обобщёнными воздействиями // Дифференциальные уравнения. 1969. Т. 5. № 8. С. 1360–1370.
- Половинкин Е. С., Балашов М. В. Элементы выпуклого и сильно выпуклого анализа. М.: Физматлит, 2004.
- Kurzhanski A. B., Daryin A. N. Dynamic programming for impulse controls // Annual Reviews in Control. 2008. V. 32. N. 2. P. 213–227.
- Rockafellar R. T., Wets R. J. Variational Analysis. Berlin: Springer, 2005.
- Schwartz L. Théorie des distributions. Paris: Hermann, 1950.